



S.O.S. MOBILITA' AL BASSI
UN PROGETTO MULTIDISCIPLINARE
PER UN USO PIU' CONSAPEVOLE
DELLA BICICLETTA

Classe 5[^] A geom. (Prof. Cavanna)

Classe 3[^] A ITER (Proff. Rossi, Pivac e Pau)

Classe 4[^] A IGEA (Proff. Pivac Orsolini)



I Promotori dello studio



Organizzazione
delle Nazioni Unite
per l'Educazione,
la Scienza e la Cultura



Commissione Nazionale
Italiana per l'UNESCO



Ufficio
Scolastico
Provinciale

LODI



11 novembre 2010

L'UFFICIO SCOLASTICO PROVINCIALE
DI LODI
ORGANIZZA UN INCONTRO DI
FORMAZIONE PER
DOCENTI SUL TEMA DELLA MOBILITA'

IL BASSI SI PRESENTA
CON UN PRIMO
PROGETTO

SOS MOBILITA'
SETTIMANA DI EDUCAZIONE ALLO SVILUPPO SOSTENIBILE
8-14 NOVEMBRE 2010
FOCUS 2010: MOBILITA'

Le esigenze della mobilità possono conciliarsi con il rispetto dell'ambiente, della salute e della qualità della vita?

E' davvero possibile promuovere forme alternative e salutari di mobilità?

INCONTRO DI FORMAZIONE PER DOCENTI
ITIS "Volta", via Giovanni XXIII 9, Lodi
Giovedì 11 novembre 2010, ore 15

Saluti: Elena Maiocchi Assessore provinciale all'ambiente
E. Bersani, Provincia di Lodi, *La mobilità nel Lodigiano*
E. Galatola, Membro Gruppo tecnico FIAB, *Securezza e mobilità sostenibile*
P. Cassinari, IIS "Volta" di Lodi, *Il laboratorio di manutenzione biciclette e il progetto Ciclodi*
A. Cavanna, IT "Bassi" di Lodi, *Un progetto scolastico per la mobilità sostenibile a Lodi*
M. G. Aguggini, N. Solari, AREA Lodi, *Ecoturismo nel Lodigiano*



...ma l'iniziativa si sviluppa su tre progetti ...

A



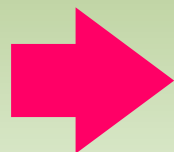
I GEOMETRI

B



IL CORSO ITER


C




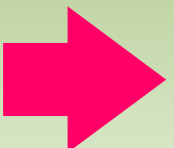
IL CORSO IGEA



...ma l'iniziativa si sviluppa su tre progetti ...

- A**  Riqualficazione del quartiere Martinetta
(classe V A Geometra per conto del Comune di Lodi - Prof Cavanna)

- B**  Itinerario cicloturistico nel Lodigiano
(classe III A ITER Proff. Rossi, Pivac e Pau)

- C**  Analisi e conoscenza del percorso casa-scuola
(classe IV A IGEA Proff. Orsolini e Pivac)



Quartiere Martinetta

Una esperienza di analisi urbana

PROGETTO A



Obiettivi Generali

Analisi dello stato di fatto con tutte le sue variabili

Le criticità generate dallo sviluppo residenziale e produttivo

La situazione abitativa e le sue eventuali tensioni

Il rapporto fra gli assi viari ed il contesto

I punti di attrito fra gli elementi territoriali

Le prospettive

La condizione socio-economica

L'accessibilità e la fruizione da parte dei diversamente abili



La fase del rilievo sul “campo”: le schede



INDAGINE CONOSCITIVA PER SINGOLO EDIFICIO

GRUPPO	COLORE IDENTIF.	SETTORE	EDIFICIO N°	SCHEDA N°
1		1	3	3



METTERE UNA X SULLA PAROLA

DEST. D'USO (PREVALENTE)	RESIDENZA	PRODUTTIVA	COMMERCIALE	ALTRO (DEFINIRE)	
TIPOLOGIA EDILIZIA	VILLA SINGOLA	BIVILLA	EDIFICIO PLURIPIANO	CAPANNONE	ALTRO (specificare)

COMPILARE PIU' RIGHE SE L'EDIFICIO HA CORPI DI FABBRICA DIVERSI

N° PIANI F.T.	1	H STIMATA	7,28 m	ALTRO (DEFINIRE)
N° PIANI F.T.		H STIMATA		ALTRO (DEFINIRE)
N° PIANI F.T.		H STIMATA		ALTRO (DEFINIRE)
N° PIANI F.T.		H STIMATA		ALTRO (DEFINIRE)

COMPILARE PIU' RIGHE SE L'EDIFICIO HA CORPI DI FABBRICA DIVERSI

SUP. MQ. (calcolata sulle carte)	2995 mq	VOLUME STIMATO (1)	21805 mc	NOTE
SUP. MQ. (calcolata sulle carte)		VOLUME STIMATO (2)		NOTE
SUP. MQ. (calcolata sulle carte)		VOLUME STIMATO (3)		NOTE
SUP. MQ. (calcolata sulle carte)		VOLUME STIMATO (4)		NOTE
TOTAL SUP.	2995 mq	TOTALE VOLUME	21805 mc	

INDAGINE CONOSCITIVA PER SINGOLO EDIFICIO

COMPILARE PIU' RIGHE SE L'EDIFICIO HA CORPI DI FABBRICA DIVERSI

1)SLP STIMATA (volume /3,00)	7268 mq	3)SLP STIMATA (volume /3,00)		NOTE
2)SLP STIMATA (volume /3,00)		4)SLP STIMATA (volume /3,00)		NOTE
TOTALE		TOTALE		TOTALE GENERALE
				7268 mq

SEGNARE CON UN X LA CASELLA CORRISPONDENTE ALLA SIGLA DEL GIUDIZIO ED AL PUNTEGGIO ATTRIBUITO:
B = buono; D = discreto; G = eccettabile; SC = scarso; ISA = in stato di abbandono

GIUDIZIO SULL'EDIFICIO E SULLE SUE COMPONENTI EDILI (ESAME VISIVO DELL'INVOLUCRO ESTERNO) - Mettere una X sul punteggio ritenuto corretto-

INDICATORE EDILE	O	D	S	SC	ISA	NOTE
INTONACO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Non c'è
SERRAMENTI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
LATTONERIE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
OPERE IN FERRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
TINTEGGIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
SPORTO DI GRONDA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Non c'è
TETTO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Piano
SISTEMAZIONI ESTERNE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
RECINZIONE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
PUNTEGGIO GLOBALE DELLO STATO MANUTENTIVO	15	8	3			

Criteri di massima per determinare il giudizio sui singoli componenti presi in esame (e quindi del punteggio):

- Parti deteriorate ≤ 10% del totale → OTTIMO
- Parti deteriorate ≥ 11% e ≤ 20% del totale → DISCRETO
- Parti deteriorate ≥ 21% e ≤ 40% del totale → ACCETTABILE
- Parti deteriorate ≥ 41% e ≤ 50% del totale → SCARSO
- Parti deteriorate ≥ 51% del totale → IN STATO DI ABBANDONO

Il criterio di massima per il giudizio complessivo rappresenta la sintesi di quelli parziali e quindi deve essere coerente con i valori attribuiti ai singoli elementi. Quindi:

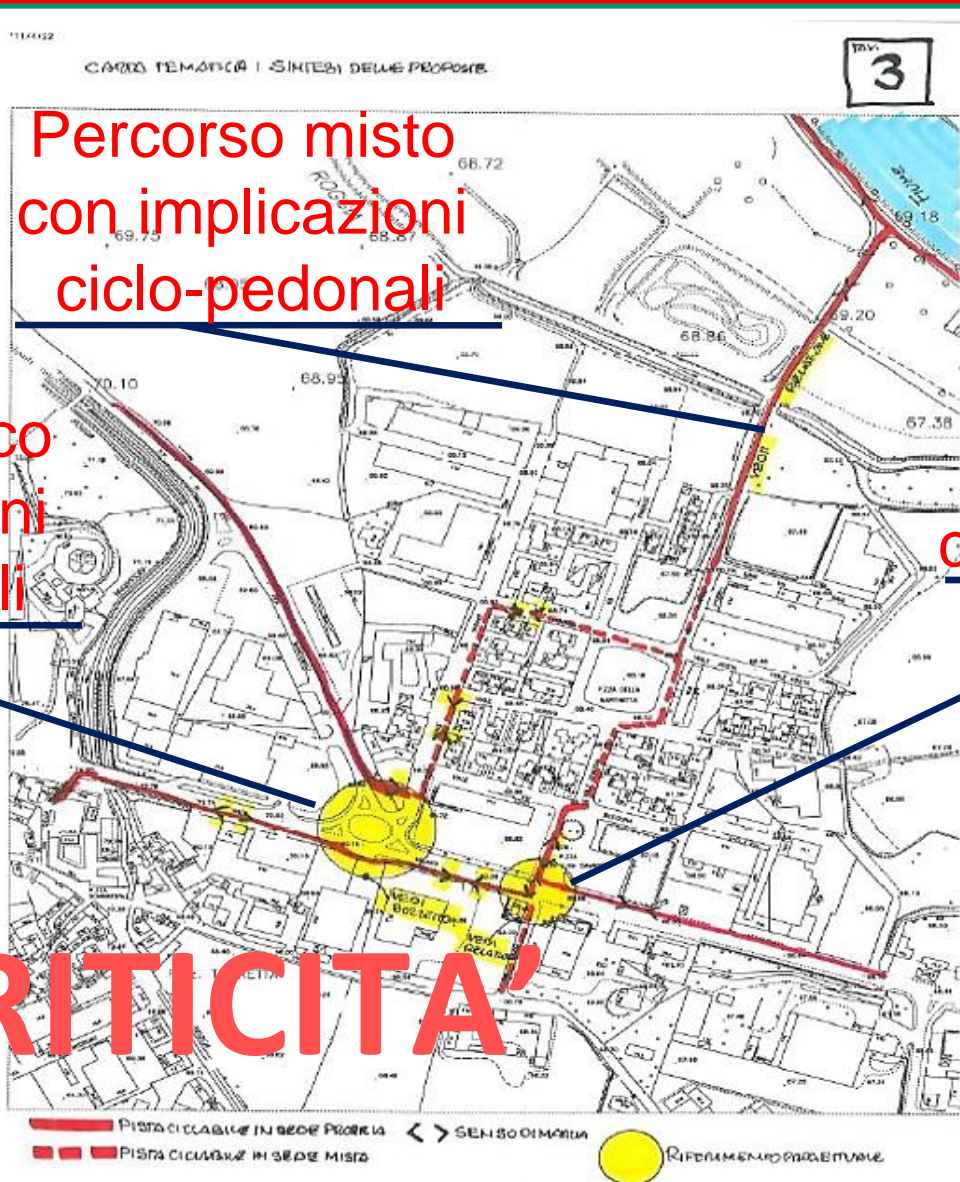
- Punti = 45 → OTTIMO
- 36 < Punti < 45 → DISCRETO
- 27 < Punti < 36 → ACCETTABILE
- 9 < Punti < 27 → SCARSO
- 0 < Punti < 9 → IN STATO DI ABBANDONO

GIUDIZIO COMPLESSIVO SULL'EDIFICIO DERIVATO DALLE PRECEDENTI CONSIDERAZIONI (segnare con una X la sigla appropriata)

EDIFICIO N° 3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

SPAZIO PER COMMENTI/PUNTI E QUANTO RITENUTO NECESSARIO

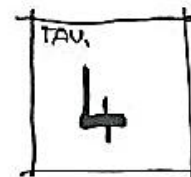
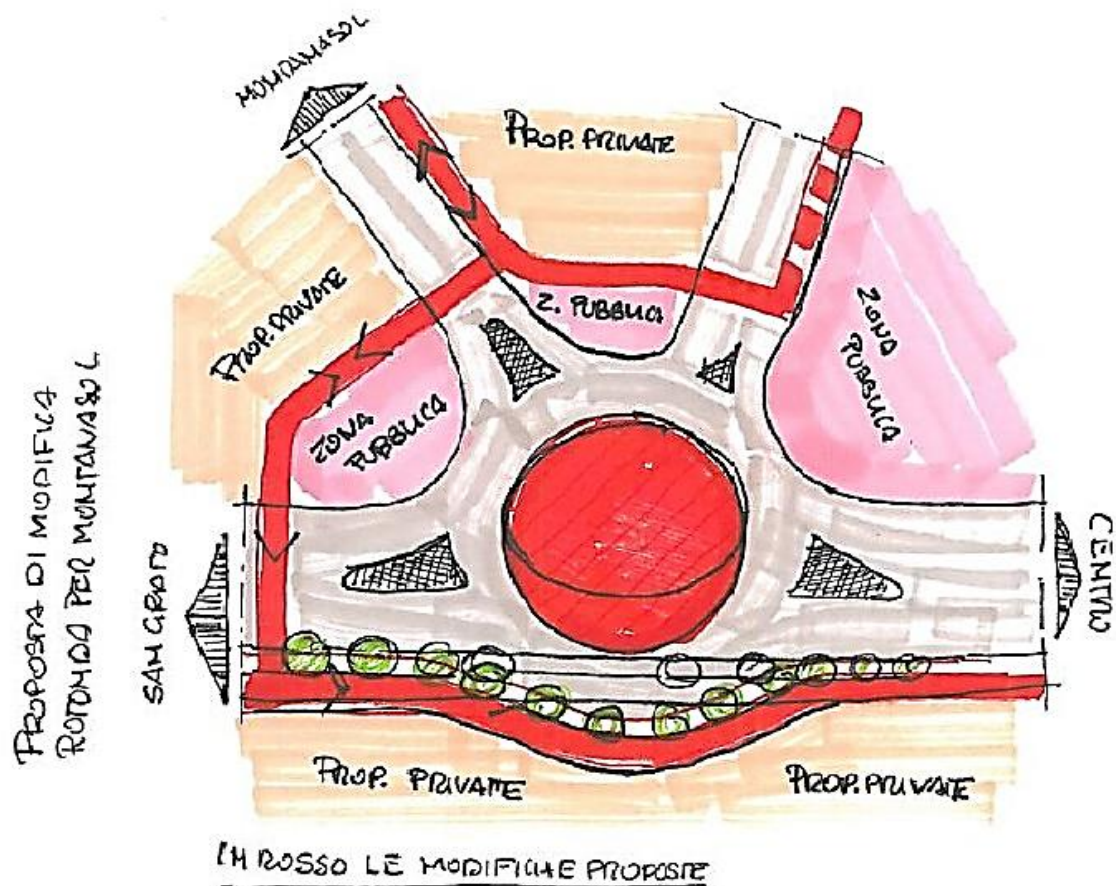
Per quanto riguarda la valutazione finale dell'edificio lo abbiamo classificato secondo un nostro parere, non potendo applicare il criterio di valutazione imposto per la mancanza di alcuni componenti edili.

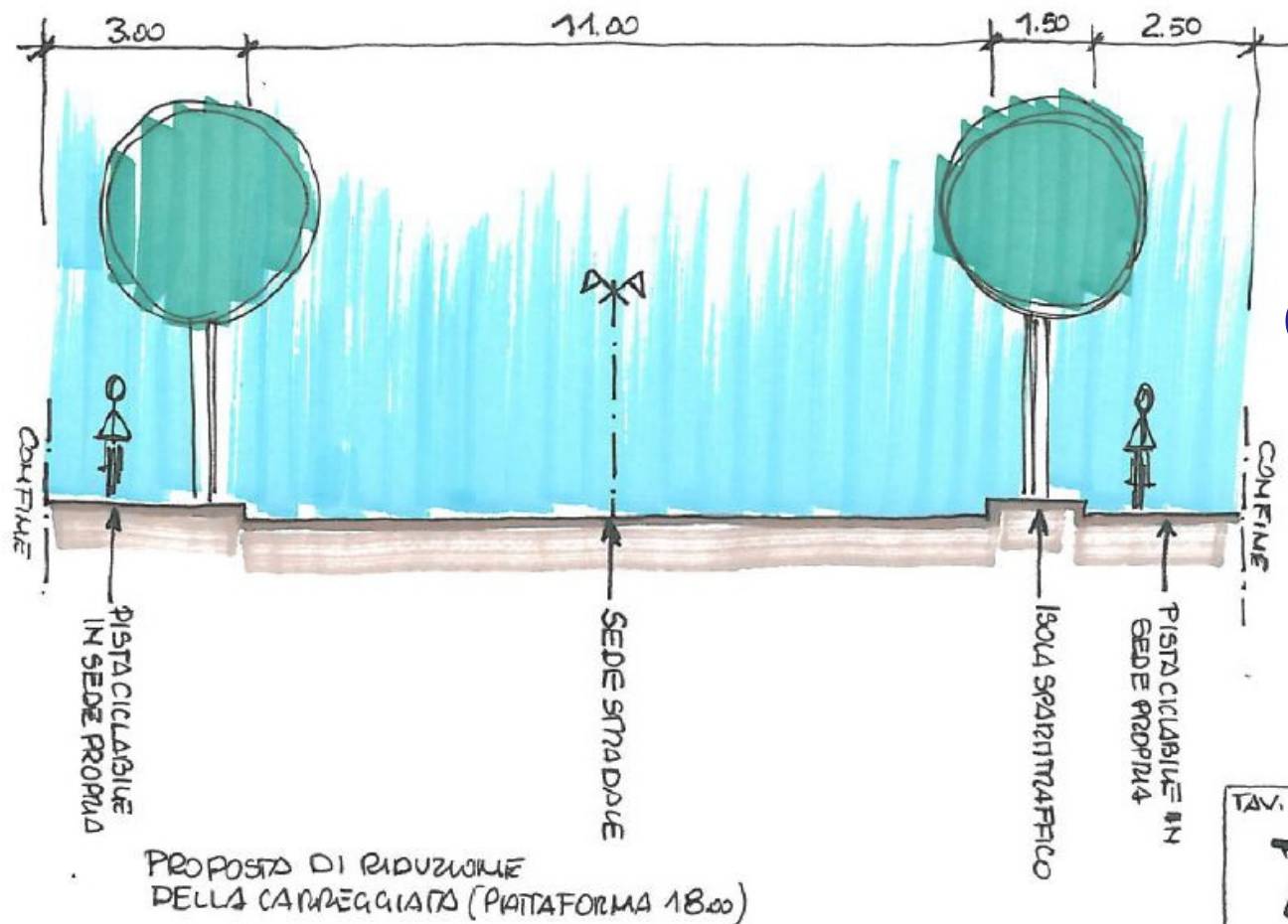




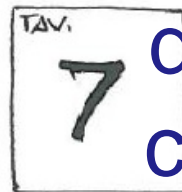
Intervento sulla rotatoria con
l'eliminazione del tratto
rettilineo, ottenendo la riduzione
della velocità.

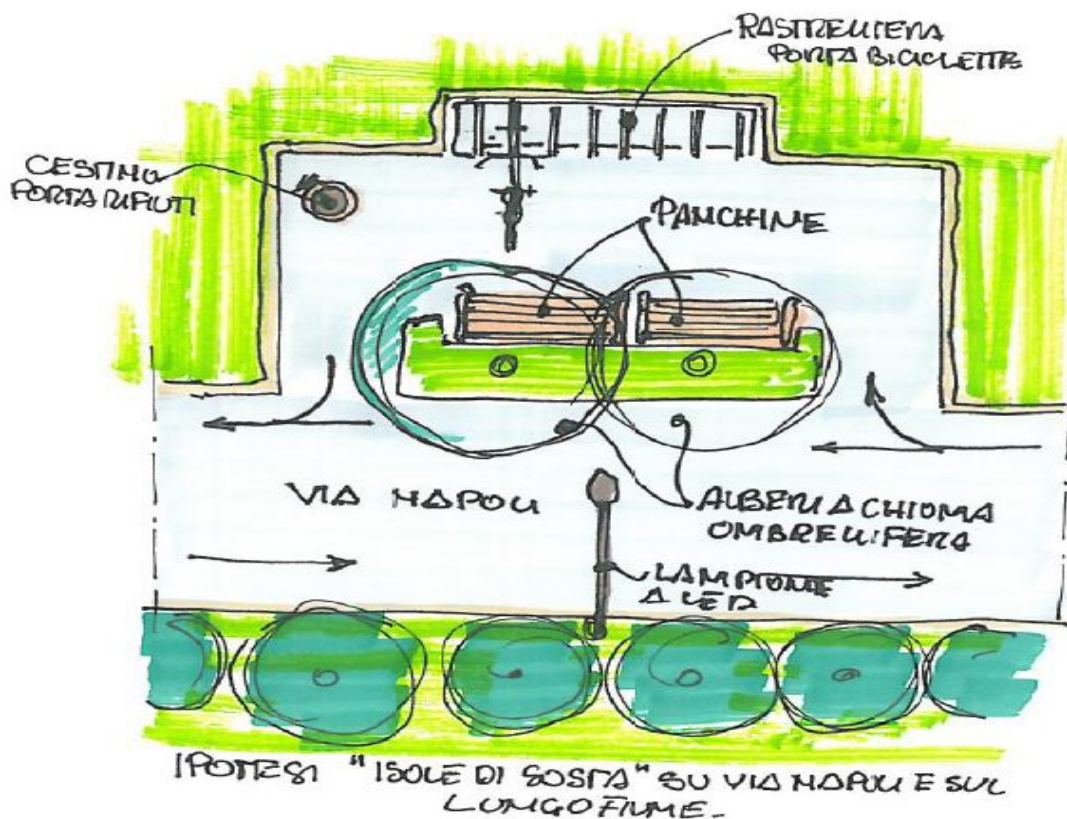
Le prime soluzioni





Riduzione del
calibro di viale
Milano con la
creazione di
un'isola
spartitraffico e
della pista
ciclabile in
sede propria





Trasformazione di
via Napoli in pista
ciclabile e
creazione di
“isole” di sosta
attrezzate lungo il
percorso fino al
Parco del
Belgiardino.



GLI STUDENTI DELLA CLASSE 5^A GEOMETRI RINGRAZIANO

L'istituto Bassi, per l'opportunità offerta.

(... e il suo Dirigente!!!!!!)

Il Comune di Lodi, nella persona dell'Assessore Brunetti, per aver creduto nella nostra proposta e nelle nostre capacità.

Lo Sponsor che ha apprezzato in modo
“significativo” l'iniziativa!



BANCA POPOLARE
DI MILANO

